

La construction argumentative de l'ethos et des identités collectives dans les propositions de loi de l'Assemblée nationale concernant les étrangers et les migrations

Chiara Preite, Silvia Modena

Résumé : Cette étude porte sur un corpus de propositions de loi discutées par l'Assemblée nationale au cours de la XIII^e et de la XIV^e législature concernant, sous des angles différents, les « étrangers » vivant sur le sol français. Bien que ces textes ne traitent pas directement de phénomènes migratoires, ils en sont issus et touchent à la fois les immigrés et les habitants du pays hôte. Les textes des propositions montrent la construction d'un ethos collectif national aussi bien que l'évocation d'identités collectives étrangères. Certaines propositions évoquent un collectif cible destinataire des lois mises en examen, ce qui indique que les parlementaires de l'Assemblée nationale, proposant de ces lois, parlent en tant que porte-paroles des communautés dont ces mêmes dispositifs législatifs sont censés élargir des droits. Ainsi, nous allons examiner de quelle manière l'ethos collectif des proposant se façonne dans l'argumentation par l'identification aux valeurs de la Nation et dans l'évocation d'identités collectives à protéger mais aussi, et souvent, à intégrer, voire assimiler.

Mots-clés : argumentation, ethos collectif, identité collective, identité républicaine, propositions de loi, étrangers, intégration.